



**R O M Â N I A**  
**CURTEA CONSTITUȚIONALĂ**  
**CABINETUL PREȘEDINTELUI**

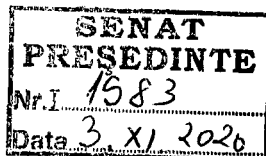
*Palatul Parlamentului*

*Calea 13 Septembrie nr.2, Intrarea B1, Sectorul 5, 050725, București, România*

*Telefon: (+40-21) 313.25.31; Fax: (+40-21) 312.54.80*

*Internet: <http://www.ccr.ro> E-mail: [pres@ccr.ro](mailto:pres@ccr.ro)*

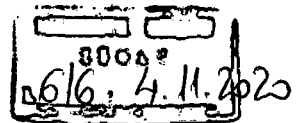
**Dosarul nr.1939A/2020**



**CURTEA CONSTITUȚIONALĂ**  
**REGISTRATURĂ JURISDICTIONALĂ**  
**NR. 6853 / 03 NOV 2020**

*Domnului*

**ROBERT-MARIUS CAZANCIUC**  
**VICEPREȘEDINTE AL SENATULUI**



În conformitate cu dispozițiile art.16 alin.(3) din Legea nr.47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, vă comunicăm, alăturat, în copie, sesizarea formulată de Guvernul României în vederea exercitării controlului prealabil de constituționalitate referitor la Legea privind respingerea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.166/2020 pentru modificarea Legii nr.173/2020 privind unele măsuri pentru protejarea intereselor naționale în activitatea economică (PL-x 624/2020).

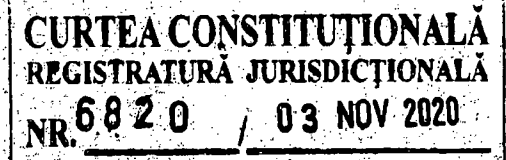
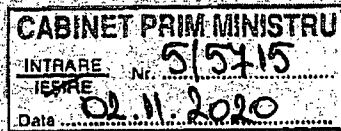
Vă adresăm rugămintea de a ne comunica punctul dumneavoastră de vedere până la data de 25 noiembrie 2020 (inclusiv în format electronic la adresa de mail [ccr-pdv@ccr.ro](mailto:ccr-pdv@ccr.ro)), ținând seama de faptul că dezbaterile Curții Constituționale vor avea loc la data de 9 decembrie 2020.

Vă asigurăm, domnule Vicepreședinte, de deplina noastră considerație.

**PREȘEDINTE,**



**Prof. Univ. Dr. VALER DORNEANU**



*Guvernul României*

*București*

*Prim-ministru*

CURTEA CONSTITUTIONALĂ

Dosar nr. 1933 A / 2020

**Domnului Președinte al Curții Constituționale a României**

**Prof. univ. dr. Valer Dorneanu**

În temeiul art.146 lit.a) din Constituția României, republicată, și al art.15 din Legea nr.47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Guvernul României formulează prezenta sesizare în vederea exercitării controlului prealabil de constitutionalitate referitor la Legea privind respingerea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.166/2020 pentru modificarea Legii nr.173/2020 privind unele măsuri pentru protejarea intereselor naționale în activitatea economică (PL-x nr.624/2020).

**I. Situația de fapt. Procedura legislativă.**

- La data de 02.10.2020 a fost înregistrat la Senat pentru dezbateri cu nr.b565/2020, ca primă cameră sesizată;
- 05.10.2020, cu numărul L616/2020, a fost prezentat în Biroul permanent al Senatului;
- La aceeași dată a fost trimis pentru raport la Comisia economică, industriei și servicii, cu termen de depunere a raportului 13.10.2020;

- La data de 07.10.2020, proiectul de lege pentru respingerea ordonanței de urgență a fost adoptat de Senat cu respectarea prevederilor art.76 alin.(1) din Constituția României. nr. voturi: DA= 76, NU=30, AB=21;
- La data de 12.10.2020 a fost înregistrat la Camera Deputaților pentru dezbateri în Biroul Permanent al Camerei Deputaților și trimis pentru raport la Comisia pentru buget, finanțe și bănci cu termen depunere raport: 13.10.2020;
- La data de 13.10.2020 s-a primit raport de la Comisia pentru buget, finanțe și bănci cu mențiunea „*face parte din categoria legilor ordinare*”;
- La aceeași dată a fost înscris pe ordinea de zi a plenului Camerei Deputaților;
- La data de 14.10.2020 proiectul de lege pentru respingerea ordonanței de urgență a fost adoptat de Camera Deputaților cu votul **pentru=152**, **contra=80**, **abțineri=6**.

## II. Admisibilitatea sesizării de neconstituționalitate.

Conform jurisprudenței Curții Constituționale a României, controlul de constituționalitate a priori asupra unei legi de respingere a unei ordonanțe (simple sau de urgență) este admisibil și se realizează numai constituționalitatea extrinsecă a acesteia sub aspectul respectării procedurilor constituționale de dezbateri și adoptare, respectiv aspectele referitoare la respectarea principiului bicameralismului, a majorităților necesare pentru adoptare, respectiv a procedurii privind competența celor două camere prevăzută la art.75 din legea fundamentală (prima cameră sesizată, respectiv cameră decizională):

**Decizia Curții Constituționale nr.593/2020** - „*Cu privire la competența instanței constituționale de a exercita controlul de constituționalitate asupra unei legi de respingere a ordonanței de urgență, Curtea constată că, potrivit jurisprudenței sale (Decizia nr.498 din 8.iunie 2006, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.554 din 27 iunie 2006), controlul de constituționalitate a unei legi se declanșează, în condițiile art.146 lit.a) din Constituție, „înainte de*

promulgarea acesteia". Întrucât textul constituțional nu face nicio distincție, prin „legi” ca obiect al controlului de constituționalitate se înțeleg și „legile de aprobare sau de respingere a unor ordonanțe”, indiferent de natura lor, „legi ordinare” sau „legi organice”. Controlul de constituționalitate a priori asupra unei legi de respingere a unei ordonanțe poate privi numai constituționalitatea extrinsecă a acesteia sub aspectul respectării procedurilor constituționale de dezbateri și adoptare.”

**Decizia Curții Constituționale nr.498/2006** - „Conform prevederilor art.115 alin.(7) din Constituție, ordonanțele, indiferent dacă sunt simple sau de urgență, se aprobă sau se resping printr-o lege adoptată de Parlament. Ordonanța de urgență a Guvernului nr.99/2005 pentru modificarea și completarea Legii nr.3/2000 privind organizarea și desfășurarea referendumului a fost respinsă printr-o lege adoptată de Parlament, în condițiile art.77 alin.(2), cu respectarea prevederilor art.75 și ale art.76 alin.(1) din Constituție.

Controlul de constituționalitate a unei legi se declanșează, în condițiile art.146 lit.a) din Constituție, „/ ... / înainte de promulgarea acesteia”. Întrucât textul constituțional nu face nicio distincție, prin „legi” ca obiect al controlului de constituționalitate se înțeleg și „legile de aprobare sau de respingere a unor ordonanțe”, indiferent de natura lor, „legi ordinare” sau „legi organice”.

Respingerea prin lege a unei ordonanțe reprezintă infirmarea expresă de către Parlament a politicii legislative pe care ordonanța o exprimase, având drept consecință ca un asemenea act să își înceteze aplicabilitatea, să nu se mai aplice în viitor. Odată ce Parlamentul a respins ordonanța prin care a fost modificată și completată reglementarea cuprinsă în art.12 din Legea nr.3/2000, rămâne în vigoare art.12 în redactarea anterioară, iar constituționalitatea acestuia, așa cum s-a mai arătat, nu poate fi controlată decât pe calea excepției, în condițiile art.146 lit.d) din Constituție. Ordonanța respinsă printr-o lege nu poate fi repusă în vigoare

*ca urmare a exercitării controlului de constituționalitate de Curtea Constituțională, aceasta neavând competențe de legislator pozitiv.*

*Într-o asemenea situație, controlul de constituționalitate a priori asupra unei legi de respingere a unei ordonanțe poate privi numai constituționalitatea extrinsecă a acesteia sub aspectul respectării procedurilor constituționale de dezbateri și adoptare.”*

Vă rugăm să constatați că sesizarea Guvernului României referitoare la Legea privind respingerea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.166/2020 pentru modificarea Legii nr.173/2020 privind unele măsuri pentru protejarea intereselor naționale în activitatea economică (PL-x nr.624/2020) este admisibilă.

### **III. Motive de neconstituționalitate.**

*Legea privind respingerea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.166/2020 pentru modificarea Legii nr.173/2020 privind unele măsuri pentru protejarea intereselor naționale în activitatea economică încălcă prevederile art.115 alin.(5) teza finală și ale art.76 alin.(1) din Constituție.*

*În cauza de față este supusă controlului de constituționalitate Legea privind respingerea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.166/2020 pentru modificarea Legii nr.173/2020 privind unele măsuri pentru protejarea intereselor naționale în activitatea economică*

Din analiza informațiilor de pe site-ul Camerei Deputaților rezultă că *Legea nr.173/2020*<sup>1</sup> a fost adoptată ca lege organică de ambele camere respectiv cu majoritatea absolută a voturilor fiecărei camere conform art.76 alin.(1) din Legea fundamentală. Prin urmare legea nr.173/2020 a reglementat în domeniul legii organice, al cărui domeniu este strict delimitat la nivel constituțional.

*Ordonanța de urgență a Guvernului nr.166/2020 a modificat Legea nr.173/2020, ceea ce înseamnă că aceasta a intervenit în domeniul legii organice, conform obiectului său de reglementare. Conform principiului ierarhiei actelor*

<sup>1</sup>[http://www.cdep.ro/pls/proiecte/upl\\_pck2015.proiect?cam=2&idp=18642](http://www.cdep.ro/pls/proiecte/upl_pck2015.proiect?cam=2&idp=18642)

normative ce rezultă din art.1 alin.(5) din legea fundamentală, evenimentele legislative ce se produc cu privire la legi organice trebuie să se realizeze prin acte normative cu forță juridică cel puțin egală cu legea ce suferă acel eveniment legislativ. Prin urmare, o lege organică poate fi modificată/completată/abrogată prin lege organică sau prin ordonanță de urgență a Guvernului.

**În speță, Guvernul a modificat *Legea nr.173/2020* prin ordonanță de urgență, fiind respectat principiul ierarhiei actelor normative.**

Potrivit *art.115 alin.(5) teza finală din Constituție*, Ordonanța de urgență cuprinzând norme de natura legii organice se aprobă cu majoritatea prevăzută la *art.76 alin.(1)* din legea fundamentală. Potrivit acestei dispoziții, legea de aprobare a ordonanței de urgență trebuie să fie adoptată cu majoritatea absolută a voturilor fiecărei camere.

Din analiza informațiilor de pe site-ul Camerei Deputaților<sup>2</sup>, rezultă că Legea de aprobare a ordonanței de urgență, în forma trimisă de Guvern a fost transformată în lege de respingere a *O.U.G. nr.166/2020*, Lege care trebuia adoptată cu majoritatea absolută a voturilor în cadrul fiecărei camere, conform prevederilor *art.115 alin.(5) teza finală coroborat cu art.76 alin.(1) din Constituție*. Prin transformarea proiectului de aprobare a ordonanței de urgență în proiect de respingere nu se pierde caracterul de lege organică al legii, conform *Deciziei C.C.R. nr.972/2007*<sup>3</sup>.

*„Analizând sesizarea, Curtea reține că legea criticată - calificată drept lege organică - are ca obiect ordonanța care reglementează stabilirea unor măsuri pentru reorganizarea aparatului de lucru al Guvernului menite să conducă la îmbunătățirea și eficientizarea activității acestuia și să asigure un proces decizional accelerat la nivelul unor structuri mai flexibile, în noul cadru organizatoric stabilit*

<sup>2</sup>[http://www.cdep.ro/pls/proiecte/upl\\_pck2015.proiect?cam=2&idp=18963](http://www.cdep.ro/pls/proiecte/upl_pck2015.proiect?cam=2&idp=18963).

<sup>3</sup> Semnificația acestui vot privește deci transformarea instantanee a proiectului de lege de aprobare în proiect de lege de respingere a ordonanței de urgență, cu același caracter de lege organică. Așa fiind, acest proiect de lege trebuie și el să fie adoptat cu majoritatea de voturi cerută pentru lege organică, în condițiile art. 76 alin. (1) din Constituție.

prin Hotărârea Parlamentului nr.19/2007 privind modificarea structurii și componenței Guvernului, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.231 din 3 aprilie 2007. În acest context, noua structură și componența aparatului de lucru al Guvernului au fost modificate.

Curtea constată că legea supusă controlului de constituționalitate a fost adoptată cu încălcarea normelor constituționale referitoare la procedura de legiferare.

În temeiul dispozițiilor alin.(7) al art.115 din Constituție, „Ordonanțele cu care Parlamentul a fost sesizat se aprobă sau se resping printr-o lege [...]”, iar potrivit alin.(5) teza finală al aceluiași articol, „Ordonanța de urgență cuprinzând norme de natura legii organice se aprobă cu majoritatea prevăzută la articolul 76 alineatul (1).”

Cât privește procedura legislativă parlamentară, aceasta se realizează în condițiile prevederilor constituționale ale secțiunii a 3-a „Legiferarea” din cap.1 al titlului III și potrivit regulamentelor parlamentare.

Organizarea aparatului de lucru al Guvernului este reglementată în secțiunea a 5-a a cap.I (articolele 20-23) din Legea nr.90/2001 privind organizarea și funcționarea Guvernului României și a ministerelor, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.164 din 2 aprilie 2001, cu modificările ulterioare. Această lege a fost adoptată ca lege organică, cu respectarea prevederilor art.74 alin.(1) din Constituția României (înainte de revizuire).

Întrucât prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr.25/2007 se stabilesc unele măsuri pentru reorganizarea aparatului de lucru al Guvernului care afectează reglementările anterioare în această materie, este necesar ca și noile măsuri prevăzute de această ordonanță de urgență să fie adoptate și aprobate printr-o lege cu caracter organic.

Așa cum rezultă din stenograma ședinței din 18 septembrie 2007, Plenul Senatului a respins, cu 17 voturi pentru, 58 de voturi împotriva și 3 abțineri,

proiectul de Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.25/2007, considerând pe cale de consecință că a fost respinsă și ordonanța. Semnificația acestui vot privește deci transformarea instantanee a proiectului de lege de aprobare în proiect de lege de respingere a ordonanței de urgență, cu același caracter de lege organică. Așa fiind, acest proiect de lege trebuie și el să fie adoptat cu majoritatea de voturi cerută pentru lege organică, în condițiile art.76 alin.(1) din Constituție.

Întrucât legea dedusă controlului nu satisface această exigență, fiind adoptată în conformitate cu prevederile art. 75 și ale art. 76 alin. (2) din Constituție ca lege ordinară, Curtea constată că aceasta este viciată de neconstituționalitate, în ansamblu.

Având în vedere argumentele expuse, Curtea reține că nerespectarea normelor constituționale ale art.76 alin.(1) și ale art.115 alin.(5) teza finală atrage și înfrângerea prevederilor constituționale ale art.1 alin.(5), potrivit cărora "respectarea Constituției, a supremației sale și a legilor este obligatorie."

Or, din informațiile existente pe pagina electronică a Camerei Deputaților ([www.cdep.ro](http://www.cdep.ro)) rezultă că la Senat **Legea de respingere a O.U.G. nr.166/2020** a fost adoptată ca lege organică, cu majoritatea prevăzută de art.76 alin.(1) din Constituție, respectiv cu majoritatea absolută, iar la Camera Deputaților aceeași lege de respingere a fost adoptată ca lege ordinară cu majoritatea prevăzută la art.76 alin.(2) din Constituție, respectiv ca lege ordinară.

În consecință, în ceea ce privește majoritatea de adoptare, Camera Deputaților a încălcat prevederile constituționale ale art.115 alin.(5) teza finală și art.76 alin.(1) din Constituție. Or, legea este actul de voință al Parlamentului în ansamblul celor două camere, neputând fi adoptată parțial ca lege organică de către o cameră și parțial ca lege ordinară de către cealaltă cameră. Ambele camere trebuiau să adopte legea cu majoritatea necesară pentru legile organice, respectiv majoritatea absolută.



Având în vedere argumentele expuse, apreciem că nerespectarea normelor constituționale ale *art.76 alin.(1)* și ale *art.115 alin.(5)* teza finală atrage și înfrângerea prevederilor *art.1 alin.(5)* din Constituție, potrivit căroră „respectarea Constituției, a supremației sale și a legilor este obligatorie”.

Fată de cele mai sus evidențiate, vă rugăm să admiteți sesizarea de neconstituționalitate formulată de Guvernul României.

Cu deosebită considerație,

PRIM-MINISTRU  
[REDACTED]  
LUDOVIC ORBAN  
ROMANIA